

## LA CONTRIBUCIÓN HISTÓRICA DE A. T. MAHAN. EL ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS CONCEPTOS GEOPOLÍTICOS: ESTRATÉGICO-MILITAR Y NATURAL-ORGÁNICO

**The historical contribution of A. T. Mahan. Comparative analysis of the geopolitical concepts: military-strategic and natural-organic**

**Katerina Fédorova \***

**RESUMEN:** El análisis se concentra en la revisión de los hechos y tendencias geopolíticas, de su aplicación en la práctica, basándonos en las teorías de los geopolíticos clásicos. Prestaremos especial atención a la aportación única del geopolítico y famoso almirante A. T. Mahan. Para estudiar y analizar mejor el tema de la investigación, las teorías y los conceptos se han unido en dos conceptos más amplios y generales: el concepto estratégico-militar y el concepto natural-orgánico. Por lo tanto, el artículo se dedica al profundo y complejo análisis teórico de dos enfoques geopolíticos para identificar los factores del poderío de un país. Pondremos especial atención en las talasocrasias, y las conclusiones se formulan principalmente sobre España. Basándose en las visiones de los teóricos clásicos y fundadores geopolíticos, las tendencias de formación de las estrategias de diferentes países, la autora construye su visión propia del poderío estatal.

**ABSTRACT:** *The analysis focuses on the review of the facts and geopolitical trends, their application in practice, which based on the theories of classical geopolitics. The highest attention is given to the unique contribution of the geopolitic and famous admiral A. T. Mahan. For better study and analysis of the subject of research, theories and concepts were united into two broader and more general concepts: the military-strategic concept and the natural-organic. Therefore, the article is dedicated to deep and comprehensive theoretical analysis of two approaches, which identify factors of geopolitical power of the country. Main attention is paid to the thalassocracies, and conclusions are formulated mainly on Spain. Basing on the views of classical theorists and geopolitical founders, trends of strategy forming in different countries, the author builds her own vision of state power.*

**PALABRAS CLAVE:** El concepto estratégico-militar, el concepto natural-orgánico, talasocracia, España, poderío del estado.

**KEY WORDS:** *The military-strategic concept, the natural-organic concept, thalassocracy, Spain, the state power.*

**Fecha de recepción:** 02-05-2012

**Fecha de aceptación:** 15-01-2013

### 1. INTRODUCCIÓN

Alfred Thayer Mahan es uno de los fundadores de la geopolítica marítima, la talasocracia y la historia de las fuerzas del mar. Escribió numerosos artículos y libros y dejó una gran cantidad de seguidores, entre otros científicos. Su seguidor más apasionado fue Theodore

---

\* Facultad de Relaciones Internacionales. Academia Humanitaria de Kiev (Ucrania)  
koreopsis@bigmir.net

Roosevelt, quien conocía a Mahan personalmente de las conferencias en la **"Escuela de Guerra Naval" en Newport, EE.UU.** Mahan fue un geopolítico estadounidense, justificó el poder naval de Estados Unidos y Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte, pero sus ideas pueden aplicarse a otros países, porque el concepto del poderío marítimo es universal y se basa en los sencillos (a primera vista) términos geográficos y políticos. Por eso esta figura, sus logros y su trabajo, sus pasos teóricos y prácticos merecen un estudio y un análisis detallado.

Con la intención de profundizar y completar el análisis comparativo, según la especialidad del tema de la investigación, los conceptos y teorías geopolíticos han sido unidos en dos conceptos más amplios y generales: el concepto estratégico-militar y el concepto natural-orgánico. El análisis comparativo de estos conceptos es importante y necesario para una investigación completa de las teorías clásicas de la Geografía Política. La conclusión final demostrará los factores y tendencias generales del poderío estatal que condicionaron el lugar del país en la política regional y global.

La principal aportación de este trabajo consiste en la combinación de la teoría geopolítica de espacio vital y la de organización estatal como un organismo. La necesidad de combinarlas está condicionada por el estudio complejo de los conceptos clásicos geopolíticos. En este caso, hace falta reunir las teorías que pertenecen al enfoque natural del poderío estatal, para compararlas complejamente con el concepto estratégico-militar. Por lo tanto, en el artículo se presenta un profundo análisis teórico de los pensamientos clásicos geopolíticos.

Las tareas de investigación consisten: en primer lugar, en el estudio teórico del problema del poderío marítimo del país; en el segundo, en la aplicación de los criterios mahanianos que clasifican el poder estatal en España; y en el tercero, en la investigación profunda de las identidades y diferencias de dos conceptos geopolíticos.

El objetivo de este trabajo es la investigación profunda del concepto estratégico-militar que formuló el famoso almirante A. T. Mahan; la combinación y la comparación de su contenido, su estructura y el uso en la práctica con el concepto natural-orgánico.

Para escribir este artículo se han utilizado los métodos de investigación siguientes: el método **estructural-funcional** para estudiar la relación entre las esferas diferentes de las relaciones interestatales (economías, políticas, el nivel de confrontación militar, y otros); el **histórico** para estudiar la evolución de la formación de las estrategias geopolíticas de las talasocracias y para aprender la experiencia con el objeto de evitar los errores estratégicos; y también

el método **comparativo** para el análisis comparativo de dos conceptos geopolíticos clásicos: estratégico-militar y natural-orgánico.

## **2. CONCEPTO DEL PODERÍO MARÍTIMO DE LA NACIÓN SEGÚN A. T. MAHAN**

De acuerdo con el concepto mahaniano del poderío marítimo, el instrumento principal de la política es el comercio. La visión de A. Mahan comprende la civilización marítima como la civilización comercial, teniendo en cuenta que por medio del comercio debe aplicarse la política exterior. En consecuencia, las acciones militares sólo deben mantener las condiciones más favorables para una civilización comercial planetaria. A. Mahan acentuó que el papel más importante de la armada es el proceso de monopolización del comercio internacional que debe promover la colonización de los territorios, la conquista de las comunicaciones marítimas y mantener la posibilidad del comercio libre. El comercio del mar necesita protección de la armada, lo que los convierte en interconectados: el desarrollo de la armada activa el comercio, y el comercio promueve y financia la construcción de la flota.

Si el estado tiene razones históricas o algunas especiales de otro tipo, puede pretender una zona más amplia de las aguas costeras para controlar la bahía. Con esto Mahan justificó la captura estadounidense de Filipinas, Hawái, el Caribe, con su puesto más estratégico, Cuba, como bases vitales<sup>1</sup> (Mahan, 2000: 192). También a las bahías históricas pertenecen: la Bahía de Hudson, localizada en Canadá, el Golfo de Pedro el Grande en el Extremo Oriente, que pertenece a Rusia, y otros. Las mismas reglas se aplican a los mares cerrados, que se llaman así por estar rodeados por la tierra de un estado en todos sus lados. Históricamente, se puede recordar cómo se organizó el Imperio romano alrededor del mar Mediterráneo (Mahan, 2000: 17-24). Cuando el mar del lado de la costa está rodeado por las orillas de dos o más países, los derechos soberanos de cada uno deben ser reconocidos en la zona de sus aguas territoriales y el estatus de la parte central debe ser el mismo que el de alta mar. Por ejemplo, así se divide el mar Negro entre los países: Ucrania, Rumania, Rusia, Bulgaria, Turquía y Georgia.

De lo anterior queda claro que A. Mahan construye su teoría de la geopolítica, basada exclusivamente en el poderío marítimo. Un ejemplo de las fuerzas navales para A. Mahan fue la Antigua Cartago, e históricamente, más cerca de la actualidad, la Inglaterra de los siglos XVII y XIX (Мэхэн, 2008: 38).

---

<sup>1</sup> A propósito, descubiertos y pertenecientes a los españoles durante algún tiempo (excepto Hawái).

Mahan considera un ciclo de política de un estado poderoso desde el punto de vista de tres factores:

1) Producción (intercambio de mercancías y servicios a través de los canales navegables). El tránsito por las rutas marítimas siempre ha sido más barato que el por la tierra. La intensificación del comercio siempre le lleva el desarrollo y contactos al estado. Con el proceso de intercambio de bienes y servicios le corre intensamente al país el capital;

2) La navegación (que implementa este cambio). La armada debe ser capaz de proteger sus rutas comerciales y sus barcos – por eso hay una tendencia de intensificar el desarrollo y mejorar la armada. Es decir, el comercio amplio y exitoso equivale a una armada perfecta y poderosa;

3) Las colonias (que producen la circulación del comercio a nivel mundial). Es conocido que los países conquistaban las tierras y las islas en el mundo en todas las aguas del océano mundial. En vista de eso, es esencial tener puntos de apoyo que puedan ser colonias en todas las partes de las rutas marítimas. Además, la variedad de productos alimenticios y productos locales de mano se expande y da al estado la posibilidad de vender productos muy diversos. También lo hace el jugador más influyente en el ámbito del comercio internacional (Мэхэн, 2008: 41-42).

Desarrollando sus ideas sobre el poderío marítimo, A. Mahan dedujo una fórmula del poderío talasocrático:

La armada + la flota comercial + los puntos de apoyo = el poderío marítimo.

El almirante-geopolítico estaba convencido de que, gracias al poderío marítimo del estado, que le da la posibilidad de controlar los océanos, basándose en las Américas integradas, los Estados Unidos en el futuro tendrían la posición de liderazgo mundial en economía, política e ideología. Y a continuación, instalarían un dominio mundial **total de "civilización marítima"**. Como considera A. Mahan, esto se podía poner en práctica sólo eliminando el peligro que presentan los estados continentales telurocraciales (Qbitacora, 2009) de Eurasia: Rusia, China y Alemania.

Para evaluar el estatus geopolítico del estado talasocrático, A. Mahan dedujo seis criterios que afectan a la formación del poderío marítimo de una nación. Éstos incluyen:

1) La situación geográfica – la presencia de litoral, el relieve, el paisaje, los países vecinos: cómo pueden ayudar u obstaculizar el

desarrollo (Мэхэн, 2008: 42). A. Mahan creía que el fundamento del poder de un estado no reside sólo en tener zonas bañadas por el mar, sino también en poseer bases estratégicas. Este criterio puede ser explicado de manera completa en el ejemplo de Gibraltar. El hecho de tenerlo da una gran ventaja en el Mediterráneo; de hecho, éste por sí mismo posee fuerza estratégica. También Gibraltar disminuye la posición ventajosa y fuerte de Francia, porque para unir sus flotas del norte y del sur hay que navegar alrededor de la Península Ibérica. Así, la flota francesa está dispersa y no puede llegar al punto deseado de la frontera marina del país rápidamente. Comentando esta situación, A. Mahan menciona un ejemplo destacado de España que, antes de la pérdida de Gibraltar<sup>2</sup>, no precedía a Inglaterra en hegemonía. El triángulo de Cádiz, Gibraltar y Cartagena daba una ventaja significativa a los españoles en el Mediterráneo y todas las rutas comerciales entre Europa y hacia el Atlántico y la India les pertenecieron. Del mismo modo, A. Mahan analizaba la posición de Italia: teniendo Córcega y Malta, la influencia italiana en la zona del Mediterráneo sería mucho más notable (Oya, 1994a).

2) La estructura física (conformación) – incluye la productividad natural, el clima, la cantidad de recursos probados que pueden utilizarse e incluso vender los restos en el extranjero (Мэхэн, 2008: 49). A. Mahan analizó los acontecimientos en 1609, cuando según las condiciones de la Tregua de los Doce Años entre España y las Provincias Unidas de los Países Bajos se cerró la boca del río Escalda, lo que significó el cierre del puerto de Amberes. El comercio marítimo pasó a Holanda, y los Países Bajos dejaron de ser una potencia marítima. España continuó estando en el centro político, económico y cultural del mundo. De forma más general, el poder de un estado está conectado no sólo con el mar que baña las costas del estado, sino también con las aguas interiores: si son navegables o no, si tienen gran longitud, si no hacen daño con inundaciones, etc.

3) El territorio – los países superpotentes o microestados (Мэхэн, 2008: 57). La mayor atención en este criterio Mahan la concentró en la extensión de la costa, en la franja litoral, y no en la cantidad total del territorio estatal. Asimismo, el concepto del poderío marítimo también señaló que la larga línea costera no lo es todo. Es importante tener la presencia de una población que sea capaz de proteger, mantener y desarrollar el comercio y la base militar, para

---

<sup>2</sup> Como resultado de la Guerra de Sucesión Española (1701—1714) Inglaterra se quedó con Gibraltar y a ella le pertenece hasta hoy, según el derecho de conquista, aunque Gibraltar había sido una base española durante 1000 años. A causa de las disputas de los visigodos por las tierras de Toledo, el rey Witiza les pidió cooperación a los musulmanes, encabeza por Musa ibn Nusair, del Califato Omeya, para que mandara a su gente a ayudar a su hijo a obtener el trono, y no a Rodrigo. El 30 de abril del 711 los musulmanes se acercaron hacia el peñón y lo llamaron, en honor de su general bereber Táriq ibn Ziyad, Yabal Táriq (El peñón de Táriq).

usar su potencial de manera completa. A. Mahan pensaba que lo más favorable para un estado es la presencia de puertos naturales, una costa llana sin rocas y bancos de arena, el uso racional de los recursos naturales que ofrece un sinnúmero de oportunidades comerciales. Sin embargo, aunque la franja litoral es problemática, un gobernante sabio debe saber cómo se puede utilizar para su provecho. Por ejemplo, en la era de los barcos de vela, los británicos pudieron engañar a los franceses con la situación que al parecer era favorable para los franceses. La armada francesa no podía acercarse a los puertos ingleses de Plymouth y Torbay, los británicos consiguieron bloquearlos aprovechando el clima nublado, y cuando el viento soplaba del oeste, los franceses no pudieron hacerse a la mar y navegar contra el viento (Мэхэн, 2008: 44);

4) La cantidad de población (Мэхэн, 2008: 59) - este criterio está un poco atrasado, porque aquí A. Mahan distingue precisamente aquella población que es capaz de movilizarse para el servicio armado, tiene una preparación de marinero o está lista para trabajar en los astilleros. Teniendo en cuenta las actuales relaciones europeas y euro-atlánticas objetivas, el concepto militar de la UE y la OTAN, es evidente que este criterio se quedó en el siglo pasado. Debe ser subrayado que el pueblo que perdió la guerra en el mar, casi siempre sufre la derrota en tierra. Sin embargo, en el caso de la pérdida de la armada cualificada, su recuperación llevará años. También hay que añadir que decenas de marineros extremadamente valientes, pero encabezados por un capitán ignorante y cobarde, equivale a la destrucción y a la derrota por adelantado;

5) El carácter de la nación - el coraje, la fortaleza, la aspiración de las personas a la justicia; o viceversa, el sentido tranquilo y apático de la comunidad, la obediencia total al líder, la indiferencia, la angustia, el abandono, la falta de resistencia (Мэхэн, 2008: 65). Sobre todo el carácter y la dirección de la nación determinan el carácter del poder. Por consiguiente, A. Mahan acentuó que el desarrollo del comercio de un estado es la clave de su auge. La capacidad empresarial del pueblo impulsa el progreso del sector apropiado de la economía. En un país agrícola donde la gente se concentra solamente en la tierra bajo sus pies, es indiferente a un viaje no sólo al extranjero, sino también fuera de su ciudad, lo que no puede ser el fundamento para un estado fuerte. El país debe enriquecerse no sólo con la ganadería, debe haber personas que tengan la libertad personal y la de movimiento lo que haga que **el país avance y no le permita atrasar de sus vecinos** (Федорова, 2011b: 690-695). A. Mahan argumentó esta visión con lo que las colonias de ultramar abiertas por las fuerzas de los españoles tenían que ser asimiladas. La gente requería tener no sólo la capacidad empresarial para atreverse a hacer un viaje, no sólo la fuerza, el coraje y la valentía para sobrevivir en el largo camino que duró unos

meses, sino tener un fuerte carácter nacional para imponer en las colonias recién creadas la orden de hablar español, propagar el catolicismo y prosperar. La colonización fue diferente por cada adelantado y en cada tierra; por eso, a veces la colonia, aunque muy bien situada, no podía desarrollarse con éxito;

6) El carácter del gobierno (Мэхэн, 2008: 73). En este criterio A. Mahan incluyó todas las instituciones del estado, el régimen político, la competencia jurídica y capacidad de la lucha de los líderes políticos, el nivel de la autocracia y la liberalización, la presencia o ausencia de corrupción y la burocracia en las altísimas esferas del poder. Frecuentemente, el factor humano es la clave para el éxito o la decadencia del Estado. Es natural para un gobernador promover su país que avance, desarrollar sus sectores positivos únicos, ayudar a los sectores débiles, es decir, hacer todo para el bienestar de su país. Pero, por desgracia, es una situación muy rara en la vida contemporánea (Vives, 2003). Los políticos se implican con el **business** mucho más de lo que es debido, los representantes de los partidos en el poder tienen los grupos de presión a favor de sus empresas y siguen sus intereses personales y no los intereses de su estado (Oya, 1994b). Se refiere a absolutamente todos los países más desarrollados, ya que son la cuna de los presidentes de las empresas multinacionales del mundo. Además, ellos se llaman ahora así como jefes del estado – los presidentes, porque a veces el capital circulante anual de una empresa de este tipo supera en unas veces el presupuesto anual de un país.

Para concluir, basándose en estos criterios mahanianos, se puede distinguir el estatus de España en la región, su lugar geopolítico, sus puntos fuertes y débiles y la potencia estatal.

En cuanto al primer criterio, la situación geográfica de España es estratégicamente positiva. España tiene los intereses vitales en el Mediterráneo, es una zona de los intereses incondicionales estratégicos y tienen el significado nacional. Aquí están concentradas las comunicaciones más estrechas económicas, comerciales, políticas y humanitarias y al mismo tiempo, los problemas más dolorosos para el país. El país está situado en el centro cosmopolítico entre los países de África, el mundo árabe y UE. Aquí debe ser subrayada la unicidad de España, como el miembro de UE y el socio en la zona Mediterránea, como su espacio vital (Fédorova, 2011b: 602-607). España juega el papel visible, convirtiéndose en uno de los participantes principales de los esfuerzos internacionales por la concesión de las seguridades y la estabilidad a esta región del mundo (Fédorova, 2011a: 770-776). Por eso, se puede decir que España tiene la posición intensamente fuerte y debe usarla siempre de la mejor forma posible.

Según el segundo criterio, España posee la localidad excepcional y estratégica en alto grado. Hay una larga franja litoral que se baña por el mar Mediterráneo, las costas en la zona Atlántica, el mar Cantábrico; hay muchas bahías (de Santander, Algeciras, La Concha, Alicante) y golfos (de Cádiz, Vizcaya, Valencia, Almería). Los ríos de España (el Tajo, el Duero, el Ebro, el Guadalquivir) son caudalosos, navegables y dan un importante desarrollo de agricultura de huerta, especialmente el cultivo de arroz. La pesca está desarrollada en alto grado, hay importantes puertos pesqueros (de Vigo, Gijón, Tarifa, Pasajes-Pasaia). España es dueña de gran volumen de bienes que exporta al extranjero: vino, cereales, frutos, olivos, arroz. Y claro, hay empresas internacionales, como **"Telefónica", "Endesa", "Repsol", "Iberdrola", "Nina Ricci" y otras**, que controlan el mercado europeo e internacional. Por eso, se puede decir que España es muy fuerte según este criterio.

En función del análisis del tercer criterio, es evidente que España no es una superpotencia (aunque era así en los siglos XV-XVII). Pero España tiene todos los recursos para vivir bien y ocupar un lugar respetoso en Europa y todo el mundo. La franja litoral es bastante larga, hay muchos bahías y golfos, como se ha descrito arriba, sus costas son el orgullo del país y son famosos en todo el mundo. Por lo tanto, se puede concluir que el territorio español es un criterio clave para el poderío marítimo estatal (Féodorova, 2011b: 602-607).

Es cómodo unir los criterios cuatro y cinco y analizar a la nación española de ambos lados. Estimándola, se puede distinguir que por un lado los españoles no pertenecen a una nación monocultural: hay ciertas comunidades con lenguas y culturas diferentes. A primera vista, esto puede convertirse en un problema estatal y, en víspera de elecciones generales, algunos partidos abusan de ello. Pero hay otra visión: un país multicultural tiene diferentes oportunidades, contactos, cooperación en mayor grado que otros, por ejemplo, mini-estados con una sola lengua, religión y nación. Es un ejemplo maravilloso de la política de Nueva Zelanda (Hartwich, 2011: 2-3), un país donde conviven etnias diferentes, incluso los grupos mayoritarios de los británicos y los maoríes. En los últimos años Nueva Zelanda se basa en el concepto de la política **exterior del "país pequeño" y se presenta como "el paraíso para todos"**. Allí se funciona bien, pero en Europa ésta es una plataforma para disputas de políticos, sociólogos y etnógrafos. Todo es evidente, pero buscan un problema para después manipular a la ciudadanía.

Y, por último, el sexto. Por desgracia, España no puede enorgullecerse de su gobierno y política social, especialmente ahora, **cuando sufre de la crisis. J. Ortega y Gasset dijo que "En España hay bastantes partidos cada uno de los cuales es en alto grado**



impotente”(Ortega y Gasset, 2003: 58). Con todos los criterios del poderío marítimo que clasificaron a España como un estado muy fuerte, esta vez no logra el éxito. Hay muchas cosas que el gobierno puede hacer para que el país avance, España tiene muchas riquezas. Pero el beneficio personal siempre ha vencido - es el problema más grande, no es la culpa de la crisis mundial. Precisamente esto es la culpa de la crisis – todo el mundo trabaja para su propio monedero, no piensa en su nación y estado. Muchos países han sufrido la explosión del descontento popular en el Próximo Oriente y el Magreb (Wieviorka, 2012-02-28). Por lo tanto, absolutamente todos los estados deben pensar y analizar todas las consecuencias para proteger a su pueblo de esto.

### **3. EL RECONOCIMIENTO INTERNACIONAL Y LA APLICACIÓN DEL CONCEPTO MAHANIANO DEL PODERÍO MARÍTIMO**

Sir Alfred Thayer Mahan (1840-1914) fue un historiador y estratega naval estadounidense, uno de los fundadores de geopolítica como ciencia. Se graduó de la Academia Naval, EE.UU. (1859), participó en la Guerra Civil de 1861-1865, apoyaba las fuerzas del Norte. En los años 1886-1888 y 1892-1893 fue el profesor de historia marítima y el presidente de honor de “Naval War College” en Newport. En 1893-1895 mandó el crucero de “Chicago” . Durante la guerra hispano-americana en 1898 A. Mahan fue el miembro de la Comisión marítima estratégica, en 1899, el miembro de la delegación de EE.UU. a la Conferencia de la Haya (Britannica, Mahan).

A. Mahan es el autor de las obras con una amplia descripción de los hechos que formularon la estrategia de guerra en el mar. Al mismo tiempo, junto con P. Colomb, el teorizador e historiador naval británico, argumentó la teoría del poderío marítimo (del inglés: Sea Power) (Britannica: Sea power). Según esta teoría, el dominio en el mar, se reconoce como la ley fundamental de la guerra y el objetivo que asegura la victoria sobre el enemigo y la conquista del mundo. Pero primeramente es necesario seguir los acontecimientos que llevaron a la formación del concepto del poderío marítimo (Ariza, 2005: 34-35).

El vicealmirante británico Philip Howard Colomb creó la teoría del poderío marítimo donde se trata que las fuerzas navales jugaron un papel decisivo en la lucha armada y el dominio en el mar - es la principal condición de la victoria en la guerra. Las obras de P. Colomb (la más famosa “Guerra del Mar”, 1891) fueron dedicadas al análisis de táctica del uso de las grandes fuerzas navales en una guerra (Britannica, Colomb).

Sus ideas sobre el uso de buques de línea, disminución del valor de los cruceros y el papel de una batalla naval general que ocurre al final de cualquier guerra, incitaron a Gran Bretaña y luego a Alemania, Japón y Rusia a construir una nueva clase de buques de guerra - acorazados. De hecho, el perfeccionamiento de la tecnología naval, nuevas clases de buques de guerra (submarinos, portaaviones, destructores, torpederos) convirtió las ideas tácticas de P. Colomb en solo un episodio del pensamiento militar-marítimo del final del siglo XIX - el principio del XX.

Un destino diferente le esperaba al trabajo y las ideas de A. Mahan. En 1890 él publicó su primer libro **"El papel del poderío marítimo en la historia mundial. 1660 – 1783"**, que enseguida se convirtió en un texto clásico sobre la estrategia naval. En este libro Mahan resumió las opiniones de los participantes en las guerras navales hispano-británicas y británico-holandesas de los siglos XVI - XVIII. En esta obra él aseguraba que **"el dominio, el control y el uso del mar era y es un factor significativo en la historia del mundo"** y **"la historia del poderío marítimo, que cubre una amplia gama de todo lo que ayuda a la nación a ser grande en el mar o gracias al mar, es la historia militar"**. Mahan llegó a la conclusión que el bienestar del Reino Unido se basaba en su fuerza marítima y la superioridad de su marina de guerra. El libro obtuvo un gran éxito: 32 ediciones en los EE.UU. y el Reino Unido, ha sido traducido a casi todos los idiomas europeos, entre ellos al ruso (en 1895) (Дугин, 2000: 30-34).

En aquel momento lo leyó P. Colomb, y un año después de lo mahaniano fue publicado su libro "Guerra Marítima". De hecho, ambos libros se completan uno al otro: el autor británico fundó la teoría estructuralmente, y el autor americano habló del sobre el efecto del poderío marítimo, dedicó su trabajo al estudio de lo que es y cómo usarlo.

La teoría de A. Mahan obtuvo rápidamente el reconocimiento y dio lugar a muchos seguidores. Hay que señalar que había muchos seguidores suyos en los niveles más altos de poder. En Inglaterra, la teoría se convirtió en la opinión oficial de la guerra del mar. Aunque los señores del almirantazgo se negaban completamente los convoyes para proteger el comercio, en directa contradicción con Mahan. Declaraban que la victoria en la batalla general ya serviría de protección y el acompañamiento era innecesario. Otro hecho importante fue el rechazo de los submarinos propuesto por Mahan lo que le costó las pérdidas innecesariamente enormes a la flota comercial de Inglaterra en la Primera Guerra Mundial.

Alemania que se armaba rápidamente, compartía la opinión de Mahan. Los partidarios más influyentes eran el ministro de la Armada Alfred von Tirpitz y el káiser Guillermo II de Alemania. La única

diferencia del punto de vista británico fue el reconocimiento de que Alemania interpretaba el papel del país un poco atrasado y por lo tanto, tenía que tratar de dividir la flota británica antes de la batalla, para después derrotarla por partes.

En EE. UU. el partidario más famoso fue el presidente Theodore Roosevelt. Dos de sus creaciones - el Canal de Panamá y la Gran Flota Blanca (en inglés Great White Fleet) - aparecieron en plena conformidad con los puntos de vista de A. T. Mahan<sup>3</sup>. Un concepto **interesante proatlántico fue la estrategia geopolítica "Anaconda"**. Durante la Guerra Civil americana (1861-1865) la utilizó el mayor general George Brinton McClellan contra los estados del sur (las confederaciones). Consistía en el bloqueo de los buques de guerra a los territorios y costas enemigos, lo que gradualmente provocó la decadencia económica y el agotamiento estratégico del enemigo. Para ser capaz de bloquear efectivamente las zonas marinas, se necesitaba una armada fuerte y numerosa. Así, siguiendo el ejemplo de la Gran Bretaña talasocrática, que en los siglos XVIII-XIX dominaba en la extensión oceánica, EUA en la segunda mitad del siglo XIX – a principios del siglo XX iniciaron y llevaron al cabo la construcción intensiva de una armada fuerte y competitiva. Esta armada poderosa eventualmente sería uno de los puntos principales en la formación geopolítica de los Estados Unidos como potencia mundial. Por consiguiente, U.S. Navy abrió el camino a EE.UU. para implementar la segunda fase de una amplia expansión.

Japón llevó a la máxima expresión la idea, según la que el acorazado es el corazón de la Armada. Los buques de guerra japoneses como "Yamato" (buques de la época de la Segunda Guerra Mundial) se quedaron insuperados en la dimensión, calibre de pistolas y espesor de coraza.

Nicholás John Spykman, un científico estadounidense, profesor de Relaciones Internacionales, Director de Relaciones Internacionales **de la Universidad de Yale, en sus libros "La estrategia estadounidense en la política mundial" y "Geografía del mundo" identifica 10 criterios** según los cuales se debe determinar la geopolítica del poder del Estado (Furniss, 1952: 382-401).

Realmente, estos 10 criterios son muy similares a los 6 criterios mahanianos que fueron ofrecidos por primera vez por Mahan. N. Spykman, el seguidor sincero de A. Mahan, solamente los perfeccionó y amplió:

---

<sup>3</sup> La primera intención de construir el Canal de Panamá se inició en el siglo XVI, pero Felipe II la prohibió. Irónicamente, el año de apertura del Canal de Panamá (1914) convergió con el año de la muerte de A. T. Mahan. En consecuencia, como predijo A. Mahan, este invento realmente trajo a EE. UU. una ventaja estratégica.

1) El área de la superficie, el relieve, el clima, la capacidad y calidad de las carreteras, la calidad de las tierras adaptadas para la vida, un estado continental o insular;

2) La naturaleza de las fronteras - marítimas / terrestres, demarcadas / no reconocidas, los conflictos territoriales, las fronteras integradas;

3) La población - índice cuantitativo, capacidad de trabajo y la autodefensa;

4) La presencia o ausencia de los recursos - el estado autosuficiente y rico en recursos o dependiente de las importaciones;

5) El desarrollo económico y tecnológico - los estados que pertenecen a un grupo de líderes mundiales, la economía poderosa o débil, la economía plenamente desarrollada, una base científica sólida, el control de las tecnologías avanzadas;

6) El poder financiero - presencia / ausencia de poderosas empresas transnacionales, la influencia financiera de las empresas nacionales en el extranjero, la solvencia del estado, el volumen de la deuda externa;

7) La homogeneidad étnica - la presencia / ausencia de las minorías nacionales, los conflictos territoriales, las repúblicas no reconocidas, el nivel de la inmigración y el nivel de su integración social;

8) El nivel de integración social - la capacidad y posibilidad de las personas de intervenir en los procesos mundiales contemporáneos en todas las áreas y formas de interacción y la cooperación que hace que cada persona sea más inteligente, educada e independiente en sus conclusiones. En este caso, una persona no puede ser manipulada y, sobre todo, es el mejoramiento común del nivel intelectual de la sociedad, lo que da lugar a un renacimiento de la moral perdida y la noble estrategia de las relaciones internacionales;

9) La estabilidad política - el nivel de la democracia, la libertad, la seguridad y la protección social, la presencia de las luchas entre los partidos, la persecución de la oposición, la transparencia de las elecciones, un desarrollo político estable, el respeto de los derechos humanos, la presencia / ausencia de guerras, conflictos, los conflictos congelados, conflictos religiosos, el uso de los problemas dolorosos sociales para obtener ventajas políticas, la ejecución / incumplimiento de las promesas políticas, la injusticia judicial;

10) El ánimo nacional - la presencia de una ideología positiva en el país, el respeto a su nación, país, sus héroes y líderes; un sentido de responsabilidad de nación a los eventos en su país, el amor por su ciudad, región. Le hace a la gente capaz de cualquier cosa para defender su tierra y protegerla de los enemigos extranjeros y saboteadores internos.

Si el resultado de la evaluación global del potencial geopolítico del estado, según estos criterios, es relativamente bajo, eso significa que el estado tiene que participar en cierta alianza estratégica, cediendo una parte de su soberanía para la estratégica protección geopolítica mundial.

Halford John Mackinder, el geógrafo británico distinguido y el fundador del pensamiento científico geopolítico nunca usaba el **término "geopolítica"**. La tesis principal de H. Mackinder asegura que la posición geográfica más ventajosa para un estado es la posición central. Geopolítica se basa en la búsqueda de la interacción entre el hombre y su medio ambiente, también argumentó que las cuestiones políticas dependen de las cualidades físicas del país. En 1904 publicó su obra principal **"El eje geográfico de la historia"** (del inglés: Geographical pivot of history), en el que introdujo el concepto de Heartland (del inglés: "heart" + "land") (Retaguardia, 2008). Mackinder llamó la parte central de Eurasia Heartland, alrededor de la cual está situado la Media Luna Interior (Europa - Arabia - Indochina) y la Media Luna Exterior (América - África - Oceanía). Sobre todo es interesante es su mayor error - que H. Mackinder atribuyó EE. UU. a la periferia de las relaciones internacionales. Mackinder, aunque nacido en el Reino Unido - **"la dueña de los mares"**, daba más valor a la situación terrestre de un estado que al poderío marítimo (Ariza, 2005: 30-33).

A Federico Ratzel le influyó en alto grado el conocimiento con la América del Norte que estudió bien y a la cual dedicó sus dos libros: **"Mapas de las ciudades norteamericanas y la civilización"** (1874) y **"Estados Unidos de América del Norte"** (1878-1880). En su libro **"El mar - una fuente del poder de las naciones"** (1900), en el que siguió la idea del concepto mahaniano del poderío marítimo F. Ratzel, señaló la necesidad de que cada estado fuerte desarrollara sus fuerzas navales, porque aquello era necesario para la gran expansión planetaria (Вознюк, 2006: 36-42).

Lo que ciertas naciones y estados talasocráticos (Gran Bretaña, España, Países Bajos) hicieron de forma natural, las telurocracias (Alemania) tienen que hacerlo conscientemente, porque el desarrollo de la flota es una condición necesaria para acercarse al status de **"potencia mundial"**. Su trabajo también señaló que **"la sensación de espacio"** es la más desarrollada entre los estadounidenses, porque

afrontaron la tarea de asimilar los espacios vacíos, analizando la experiencia de Geografía Política de la historia europea. Por lo tanto, los estadounidenses lo hicieron conscientemente, a lo que el Viejo Mundo llegó de la manera intuitiva y paulatina.

Paul Vidal de la Blache, el científico francés de la geopolítica, dio una atención especial a Alemania que en aquella época era el principal oponente político de Francia. Él creía que Alemania era el único país europeo poderoso, la expansión geopolítica del cual era bloqueado de modo especial por otros países europeos desarrollados. Explicó que Inglaterra y Francia tenían sus colonias extensas en África y en todo el mundo; EE. UU. podían moverse casi libremente hacia el sur y el norte; a Rusia le pertenecía Asia; pero Alemania era rodeada por todas las partes y no tenía la salida de su energía. Blache vio en esto una gran amenaza para la paz en Europa y consideró necesario disminuir totalmente el desarrollo de este vecino peligroso de Francia. Tal actitud a Alemania lógicamente provocó un reconocimiento geopolítico de Francia como una parte del frente general del poderío marítimo, dirigido contra los estados continentales (Rodríguez, 2010).

Por lo visto, Vidal de la Blache conectó la realidad geopolítica y la ideológica: la política espacial de Europa Occidental (Francia) está **estrechamente vinculada con "la democracia" y "el liberalismo"**. Gracias a esta opinión es fácil reunir los puntos de vista de los geopolíticos Mahan y Blache, donde el objetivo marítimo cabe perfectamente en este esquema (Дугин, 2000: 26-30).

Veniamín Seménov Tian-Shan, el investigador geopolítico ruso de la época del Imperio ruso (1870-1942), el hijo de Pedro Seménov, continuó y desarrolló el trabajo de su padre. Además, él era el estudiante de D. Mendeléyev, el autor de la Tabla periódica de **los elementos químicos, famosa en todo el mundo. En su libro "Hacia la poderosa posesión del territorio de Rusia" (1915) V. Seménov** desarrolló un concepto geopolítico mundial. Señaló el papel fundamental de los III centros que están rodeados de tierras fértiles. A ellas se dirigían las aspiraciones de los pueblos diferentes que las tenían en su poder, y su influencia se extendía a los desiertos.

I. El mar Mediterráneo y Báltico, que baña a Eurasia del oeste en el norte y en el sur;

II. **"Mar de Asia"** - está situado en el este, que consiste de los mares de Japón, el mar Amarillo y dos mares de China;

III. El Caribe y el Golfo de México.

Es que sobre el poderío marítimo, V. Seménov Tian-Shan determinó que en la lucha por la zona litoral hay tres tipos territoriales del poder principales:

- 1) anular - alrededor de los mares;
- 2) transcontinental - de mar a mar;
- 3) parcial - pasa a través de los mares y océanos, islas dispersas y las partes de continentes, donde el poder está conectado gracias a barcos militares y comerciales.

Basándose en el concepto de V. Seménov los tres jefes del mundo serán aquellas personas que obtengan uno de estos III centros, o uno que pueda tener simultáneamente los tres grupos alrededor del Mar Mediterráneo.

Tomando en cuenta las características geográficas del tamaño de Rusia, V. Seménov consideró necesaria la creación de los nuevos puntos de la colonización cultural y económica en los Urales, Altai y el lago Baikal, que podrían igualar el potencial de las partes europea y asiática del Imperio Ruso. A pesar de las primeras obras de los geopolíticos anglosajones de aquella época, hace falta reconocer que el componente económico de V. Seménov funcionaba mucho mejor y su contribución a la geopolítica marítima es bastante grande (Полян, 2007).

Karl Ernst Haushofer – el autor de la teoría del “bloque continental”, el fundador del pensamiento científico geopolítico alemán, el diplomático, el militar y el médico de la Universidad de Munich. A partir de 1924 durante 20 años editaba una revista de geopolítica, donde publicó sus obras más importantes. Karl Haushofer formuló su doctrina que consta la necesidad de la creación de un bloque continental, o el eje Berlín - Moscú - Tokio. En rigor, él desarrolló la idea de “Canciller de Hierro” Otto von Bismarck - unificador de toda la tierra alemana, que luchó por la alianza ruso-alemana y advirtió al Occidente sobre los peligros de cualquier acción (incluso la guerra) contra Rusia. Karl Haushofer, así como Bismarck, vio una respuesta digna a la estrategia de las potencias marítimas, en alianza con Rusia y Japón (Ariza, 2005: 23-25).

**K. Haushofer desarrolló el concepto de “gran espacio” para resistir a los estados marítimos que tratan de aplastar a los países continentales como la anaconda estrangula a sus víctimas.** En los años 40 del siglo XX se formaron dos grandes movimientos geopolíticos: los bloques panamericano y asiático del Este. Este hecho tuvo gran importancia, ya que condicionó un cambio completo del campo de fuerza de la superficie terrestre. Este nuevo espacio

geopolítico es muy diferente del de 1904 propuesto por H. Mackinder como **“el eje geográfico de la historia”** - el centro del Viejo Mundo. La **distribución nueva de las fuerzas “Este-Oeste” no sólo se convirtió en** un importante concepto geopolítico por muchos años, sino también determinó el carácter de las relaciones internacionales del siglo XX (Quagliotti, 2010).

Por consiguiente, basándose en el análisis arriba mencionado, tomando en cuenta las visiones de los geopolíticos clásicos, estimando tanto la tendencia histórica del desarrollo de la geopolítica, como la ciencia y los conceptos, se puede ver cómo vive la teoría en su vida científica, como desarrolla y se aplica en los hechos prácticos en política. El concepto mahaniano se hizo muy célebre en el mundo y obtuvo gran éxito entre los investigadores. El adepto de A. Mahan N. Spykman desarrolló el concepto y amplió los criterios del poderío. Así se ve que el concepto basado en esfuerzos científicos y en la propia experiencia práctica, tiene vínculos lógicos con las teorías de otros científicos anteriores y es un trabajo fundamental que podrá ser aplicado en todos los tiempos.

Tomando en la atención las visiones de A. Mahan y N. Spykman que fueron revisados bien en la práctica, que confirmaron el éxito del política marítima y el dominio de la talasocracia; basando en el comercia marítima que tiene en los manos el tránsito transcontinental, el poder de la Armada que tiene el control mundial y los puntos estratégicos que apoyan el estado en lugares alejados, la autora no puede compartir el enfoque de H. Mackinder sobre telurocracia que tiene el poder continental. Especialmente, en el siglo XXI es evidente, que regiones como América y Arabia no pueden ser definidos como periféricas, porque las amenazas asimétricas crecen permanentemente (Llardén, 2011). Arabia tiene la influencia global después de la primavera árabe, las revoluciones que nunca habían tenido lugar, y también puede citarse el caso de Siria e Irán, que pone en tensión a todo el Occidente democrático. Por lo tanto, las relaciones internacionales contemporáneas se concentran en las zonas que H. Mackinder creyó como la periferia y por eso no es actual para los días actuales.

#### **4. EL ANÁLISIS COMPARATIVO DE LOS CONCEPTOS GEOPOLÍTICOS ESTRATÉGICO-MILITAR Y NATURAL-ORGÁNICO**

La investigación y el desarrollo de la estrategia militar tienen una larga historia, entre sus famosos teorizadores, pueden ser llamados las figuras tan importantes como Nicolás Maquiavelo, Carl von Clausewitz, y otros (Lema, 2009). Las teorías estratégica-militares llevaron a la geopolítica la idea de los puntos claves y las áreas que permiten controlar grandes áreas de espacio. En primer



lugar, estos conceptos se aplicaron principalmente en el sector naval, luego se extendieron a las diferentes esferas de la actividad humana, hasta la economía y la cultura. Y ahora, debido al rápido desarrollo de la tecnología espacial en la defensa, las comunicaciones y la creación de **"la sociedad global" obtienen un sentido nuevo.**

Las ideas de la influencia del espacio geográfico en la historia, el estado y el hombre ya las tenían las obras de los autores antiguos (Oya, 1994b). Se puede encontrarlas en Heródoto, Hipócrates, Tucídides, Protágoras, Polibio y otros pensadores antiguos. El concepto natural-orgánico se basa en la afirmación según la que el estado es como un organismo complicado de células individuales. El organismo aparece sólo gracias a la consolidación de "estructura celular" - todos los sectores de la vida del país. El estado protagoniza de una criatura viva, se crea y se desarrolla según las leyes de la naturaleza. Sin embargo, si hay un desequilibrio en el sistema, eso inmediatamente afecta al estado. También es importante la idea del liderazgo de la cabeza sobre los componentes que en cualquier momento pueden cambiar la estructura del cuerpo.

En las obras clásicas de F. Ratzel, R. Kjellén, H. Mackinder, A. Mahan se dedujeron las leyes y tendencias del crecimiento espacial de los estados, la formación y el desarrollo de su poder e influencia en el mundo. Con tal de que la humanidad dominó en aquel momento sólo dos ambientes: la tierra y el mar<sup>4</sup>, en esto se trataba sobre la lucha e interacción entre las naciones marítimas y terrestres, telurocracia y talasocracia. Por lo tanto, los geopolíticos diferentes prefieren de un modo las naciones continentales, del otro, las del océano. Para el mejor análisis y comparación de esas teorías y conceptos sirve el cuadro siguiente Tab. 1

**Tab. 1**

<b>Los conceptos</b>	<b>Estratégico-militar</b>	<b>Natural-orgánico</b>
<b>Representantes</b>	Alfred Thayer Mahan, Philip Howard Colomb, Halford John Makinder, Nicholás John Spykman	Federico Ratzel, Rudolf Kjellén, Paul Vidal de la Blache, Karl Ernst Haushofer
<b>Las obras</b>	"The Influence of Sea Power upon History (1660-1783)" 1890, "La guerra marítima 1891", "The Interest of America in Sea Power 1890-1897 p.", "Lessons of the War with Spain: and other articles. (1899)", tesis "The Geographical Pivot of History"	"La geopolítica del océano Pacífico", "La Geografía Política" 1897, "Hacia las leyes del crecimiento espacial del Estado" 1901, "El Estado como organismo vivo" 1916.

<sup>4</sup> La humanidad aprendería las batallas aéreas posteriormente. Los primeros vuelos se realizarían por los pioneros de la aviación en 1908. La aviación recibiría el desarrollo mayor durante la Segunda Guerra Mundial (1939-1945).

	1904, "La Geografía mundial" 1944 p.	
<b>Los criterios del poderío</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) la situación geográfica;</li> <li>2) la estructura física;</li> <li>3) el territorio;</li> <li>4) la cantidad de la población;</li> <li>5) el carácter de la nación;</li> <li>6) el carácter del gobierno.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) el espacio geográfico;</li> <li>2) el pueblo y la política demográfica;</li> <li>3) la economía que da intereses;</li> <li>4) la sociedad;</li> <li>5) la forma de la administración y la estructura del estado.</li> </ul>
<b>Los factores del poderío</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) El poderío marítimo, los puntos marinos en todas las importantes zonas estratégicas mundiales;</li> <li>2) La presencia de las colonias que amplían y facilitan la navegación, los puntos seguros para los barcos;</li> <li>3) La armada coordinada y desarrollada tanto militar, como comercial;</li> <li>4) La posición estratégica estatal – como el centro Heartland;</li> <li>5) El control sobre el mar.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>1) La expansión territorial, como la ampliación del espacio vital;</li> <li>2) El tamaño del estado y los vecinos estratégicos;</li> <li>3) La capacidad del estado de adaptarse a las condiciones ambientales. Aún así son inestables;</li> <li>4) La localidad geográfica, como un factor decisivo del desarrollo social-económico, político y cultural de las naciones.</li> </ul>
<b>Los conceptos y las teorías</b>	<p>El concepto de poderío marítimo – la conquista del dominio en el mar se consideraba como una ley general de guerra y el objetivo es la victoria sobre el enemigo y la conquista del poder mundial.</p> <p>El concepto Heartland – en la visión planetaria el centro es Eurasia, y en su centro está situado el "corazón del mundo" – Heartland. La masificación continental euroasiática es el área sumamente exitosa para el control sobre el mundo. El estado-pivote de Eurasia es Rusia.</p> <p>A Heartland le rodea – la Media Luna Interior, que está situada en la Europa continental y en Asia. Esta área incluye: Alemania, Austria, Turquía, India y China. Estos territorios grandes de Heartland lo protegen, pero pueden ser objeto de la expansión de talasocracias.</p>	<p>El concepto de espacio vital – la prosperidad del estado gracias al crecimiento regional dinámico, que lleva al dominio en el mundo. El estado, tanto como los organismos vivos, debe crecer o morir. La extensión a costa de otro país es un reflejo de la tensión interior.</p> <p>El concepto de inviolabilidad de las fronteras – el estado nace, crece, muere, como un organismo vivo. Y su extensión espacial y la compresión es un proceso natural del ciclo relacionado a la vida interna.</p> <p>El concepto del Estado continental – es una versión especial de eurasiatismo: un <b>eje "Moscú-Berlín-Tokio"</b>. Este eje, al que tenían que entrar los estados de Eurasia, como contrapeso oriental y alternativa al Occidental anglosajón (es decir contra el Imperio Británico y EE. UU.), pero que en la práctica fue revisado un poco y se</p>

	<p>Fuera de Media Luna Interior se encuentra la Media Luna Exterior que incluye Gran Bretaña, Canadá, EE. UU., Sudáfrica, Australia y Japón.</p> <p>El concepto Rimland – el concepto fue introducido por Nicolás Spykman en oposición a Heartland de Mackinder. Es un arco de la franja litoral que rodea el Heartland desde el oeste, sur y sudeste. A diferencia de Mackinder, Spykman creía que precisamente esta tierra tiene la importancia estratégica vital para el control sobre Eurasia.</p>	<p><b>convirtió en el eje “Este-Oeste”.</b></p> <p>La teoría de Europa del Medio – el tamaño central europeo desde los mares del Norte y el Báltico hasta los Alpes, el Adriático y la zona del valle Danubio del sur hay que ser percibido como un valor único, la única alianza defensiva, una región económica única, para todos los estados que viven aquí y forman la integridad viva. Y el primer paso se consideró la creación de la Europa del Medio por medio de tres Estados: Alemania, Austria, Hungría.</p> <p>El concepto del posibilismo - examina la posición geográfica como la posibilidad que puede actualizarse y convertirse en el factor de política poderosa o quizás no. El principal factor subjetivo es el hombre y su visión propia como realizar la política.</p>
--	--	--

Por consiguiente, siguiendo la base del análisis comparativo (Tab. 1), se puede concluir sobre los rasgos comunes y diferentes de los enfoques estratégico-militar y natural-orgánico de la geopolítica.

El principal rasgo común de ambos enfoques es que fueron los primeros conceptos geopolíticos que surgieron en el siglo XIX, y constituyeron el fundamento de la geopolítica clásica. En general, ellos representan una transmisión de los conceptos de las ciencias humanitarias, naturales (el determinismo, el organicismo, las tendencias históricas) a la esfera de las relaciones internacionales. Ambos enfoques ven el espacio(marítimo o terrestre) y el control sobre este espacio como el factor principal. Los principales medios de los enfoques considerados son la expansión territorial, la captura de la zona que ya está controlada.

La diferencia principal interior según el enfoque estratégico-militar es la concretización diversa de las tierras estratégicamente fuertes e influyentes en el mundo, los centros geopolíticos del poder. **En la opinión de Mackinder es “Heartland”** – generalmente es el continente euroasiático, con el punto axial - Rusia. Al Heartland lo rodean las dos Media Lunas: la Interior (Alemania, Austria, Turquía,

India y China) y la Exterior (Reino Unido, Canadá, EE. UU., Sudáfrica, Australia y Japón). H. Mackinder consideró el Heartland como una fortaleza natural inaccesible para los imperios marítimos y con abundantes recursos naturales, a pesar de la visión de Mahan, quien consideró la fuerza marítima, mantenida por las relaciones comerciales, como la más determinante e influyente en el mundo. N. Spykman, a su vez, creía que Heartland no realiza ninguna función geopolítica independiente y dependiente de la zona costera. Así la clave para el dominio mundial no es Heartland, sino Rimland, de acuerdo con H. Mackinder, donde Rimland - es Media Luna Interior que controla la franja litoral de Heartland como la tierra firme. Se trata del territorio desde los mares Báltico y del Norte, a través del canal de la Mancha, el golfo de Vizcaya, el estrecho de Gibraltar, el mar Mediterráneo, el canal de Suez, el mar Rojo, el océano Índico, el estrecho de Malaca cerca de Singapur, los mares de China Meridional, de China Oriental, de Japón y de Ojotsk.

Hay que añadir que existen diferencias en la visión de los puntos o centros geopolíticos más influyentes, por ejemplo, el enfoque natural-orgánico es más subjetivo geográficamente. Es que la idea de "Europa **del Medio**" está estrechamente lanzada con las características de la formación y el desarrollo del imperialismo alemán. Es decir, en la aparición de este concepto influyeron los problemas del país, donde este concepto fue establecido y el eje principal fue precisamente Alemania, para justificar la expansión de sus fronteras vitales. También en el centro de atención del eje haushoferiano estaba la cuestión sobre la situación de Alemania y su posición en el sistema de relaciones eurasiáticas. Sin embargo, su concepto parecía tan exitoso que más tarde se convirtió en el eje de "Este-Oeste". En contraste con el enfoque estratégico-militar, Karl Haushofer lo consideraba al poderío marítimo no actual y veía el futuro en las telurocracias. De acuerdo con el concepto haushoferiano, la disminución de Gran Bretaña y otras talasocracias más pequeñas, creó las condiciones favorables para la formación de un nuevo orden europeo cómodo y equilibrado. Es que sobre talasocracia - ella se quedó a Estados Unidos. Es evidente que Karl Haushofer, el representante del enfoque natural-orgánico, puso el fin definitivo a la tradición establecida por los A. Mahan y H. Mackinder, los representantes del concepto estratégico-militar. Su esencia era en una mezcla orgánica del determinismo geográfico y la política del poderío. Desde este punto de vista, la geopolítica tradicional se ha convertido en un fundamento para la teoría contemporánea del realismo político.

## **5. CONCLUSIONES**

Entonces, a base del análisis de aprendizaje teórico del problema del artículo, estimando las fuentes y la creación del

concepto del poderío marítimo, se puede ver que muchas personas trataron distinguir el poderío marítimo estatal de su capacidad total. Merece la pena destacar un representante de la geopolítica marítima como un factor individual del poder, es Alfred Thayer Mahan. Él fue un gran patriota y sobre todo en su obra se puede ver un exitoso intento de construir el enfoque nuevo del análisis geopolítico contemporáneo. La política militar de EE. UU. después de la Primera Guerra Mundial se basa principalmente en las ideas de A. Mahan. Entre ellas la acción militar de EE. UU. contra Eje Berlín-Roma-Tokio durante la Segunda Guerra Mundial. Asimismo, el concepto de "Anaconda" refleja las líneas principales estratégicas de EE. UU. y la OTAN. Los ASEAN, ANZUS, CENTO – los bloques político-militares alrededor de la Unión Soviética - es un directo desarrollo de la tesis principal del almirante A. Mahan. Por consiguiente, fundándose en esta base podría afirmar que A. Mahan fue el padre intelectual de atlantismo de la segunda mitad del siglo XX.

Del análisis mencionado arriba se ve que la estructura del concepto del poderío marítimo consiste en seis criterios claves del poder (más tarde N. Spykmen los ha ampliado un poco). Aplicándolos a España, se puede concluir que según los primeros cinco criterios España tiene una potencia estatal muy fuerte, siendo un país con influencia regional y transregional (Fédorova, 2011b: 602-607). La localidad del estado le permite desarrollar el diálogo entre culturas, religiones y pueblos, como el intermediario cosmopolítico. La historia única, la localidad ventajosa y el carácter nacional son los factores benéficos del poderío estatal y el estado inteligente debe explotar todos los beneficios existentes. El mayor problema tiene lugar con el sexto criterio, el carácter del gobierno; éste es un punto débil. El **management** político ya no usa toda la capacidad existente del estado para sacarlo de la crisis. Aún más, la crisis ha ocupado el sector fuerte de la economía española, el sector financiero. Es significativo que afectó a la agricultura local a través de productos chinos baratos, los que compran los españoles pobres o desempleados. Para salir de la crisis financiera, económica y político-social, hay necesidad de mejorar y transformar la estrategia nacional del país (Fédorova, 2012). Porque solamente el estado sólido con pasos marcados y bien analizados podrá superar más rápido y mejor los momentos difíciles. Y así la transformación tiene que ser universal en todas las áreas.

Por último, a base de la investigación profunda del análisis comparativo de los enfoques geopolíticos, éstos han sido unidos en dos conceptos más amplios: estratégico-militar y natural-orgánico. El concepto estratégico-militar es un enfoque que mantiene el sector de defensa, el comercio y dicta la estrategia estatal. Es un concepto insustituible para tiempos de guerra o conflictos militares. Según este concepto, el mundo fue dividido en las zonas de influencia y la táctica de guerra fue analizada y construida bien y perceptivamente. En

cuanto al concepto natural-orgánico, es más subjetivo geográficamente, porque los teóricos geopolíticos construyeron sus teorías sobre la base de las características de su país natal. Entre ellos K. Haushofer con su idea de **"Europa del Medio"**. Es conocido que uno de sus alumnos fue Rudolf Hess, que después se convirtió en una figura clave de la Alemania nazi. De manera que los conceptos en extremo subjetivos tienen un futuro incierto y aplicación limitada. Pero la aportación de tales geopolíticos clásicos, como F. Ratzel, sigue aplicándose hasta hoy mismo, porque la teoría del estado como un organismo estatal es el enfoque que se basa en las tendencias físicas, naturales, y muy semejantes a la vida humana. Este punto es sumamente importante en vista de que sólo son los humanos quienes llevan el timón estatal y las tendencias inherentes a los humanos pueden ser aplicadas al estado en general.

## 6. BIBLIOGRAFÍA

Alfred Thayer Mahan. Encyclopædia Britannica Online. Consultado el 28 de febrero de 2012. URL: <http://www.britannica.com/EBchecked/topic/357900/Alfred-Thayer-Mahan>

Ariza, Gustavo Rosales (2005) **"Geopolítica e historia"**, en G. R. Ariza (eds.) ***Geopolítica y geoestrategia liderazgo y poder***. Bogotá: Universidad Militar Nueva Granada, 17-51.

Colomb, Philip Howard. Encyclopædia Britannica Online. URL: <http://www.britannica.com/EBchecked/topic/126010/Philip-Howard-Colomb>. Consultado el 21 de febrero 2012.

Féodorova K. (2011a) **"España en el área atlántica: las relaciones con EE. UU. y la OTAN"**. *Гілея, гол. ред. В. Вашкевич*. Київ: Українська академія наук. № 50, с. 770-776

Féodorova K. (2011b) **"España – la intermediaria cosmopolítica de Europa"**. *Гілея, гол. ред. В. Вашкевич*. Київ: Українська академія наук. № 51, с. 602-607.

Furniss S. Edgar (1952) **"The Contribution of Nicholas John Spykman to the Study of International Politics"**. Princeton University: World Politics, 4 , 382-401.

**"Geopolítica (1): Talasocracias y telurocracias"**. Qbitacora.wordpress.com [Puesto en línea el 19 noviembre de 2009. URL: <http://qbitacora.wordpress.com/2009/11/19/geopolitica-1-talasocracias-y-telurocracias/> . Consultado el 20 de febrero 2012].

**"Halford John Mackinder, precursor de la Geopolítica".** Retaguardia.org [Puesto en línea el 3 de enero 2008. URL: <http://www.retaguardia.org/2008/01/03/halford-john-mackinder-precursor-de-la-geopolitica/> . Consultado el 18 de febrero 2012].

**Hartwich, Oliver Marc (2011) "Selection, migration and integration: Why multiculturalism works in Australia (and fails in Europe)".** Canberra: The centre for Independent Studies, monography august 2011, p.2-3

**Lema, Fernando (2009) "Ética y política en tiempos electorales: una compleja convergencia".** La Onda Digital.com Nº 458 [Puesto en línea el 20 de noviembre de 2009. URL: <http://www.laondadigital.com/laonda/laonda/458/A2.htm> . Consultado el 21 de febrero 2012].

**Llardén, Antonio (2011) "Seguridad energética frente al riesgo geopolítico".** El País.com [Puesto en línea el 20 de febrero de 2011. URL: [http://elpais.com/diario/2011/02/20/negocio/1298210606\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2011/02/20/negocio/1298210606_850215.html) . Consultado el 20 de febrero 2012].

Mahan, Alfred Thayer (2000) "El interés de Estados Unidos de América en el poderío marítimo: presente y futuro". Universidad Nacional de Colombia, 17-24.

Mahan, Alfred Thayer (1913) "The major operations of the navies in the war of American independence". Cambridge: The University Press, 1-6.

Mahan, Alfred Thayer (1902) "Types of Naval Officers Drawn from the History of the British Navy". London: Sampson Low, Marston & Company, Limited, 254-400.

**Oya, Jesús J. (1994a) "Del Estado-nación y de las naciones sin Estado".** El País.com [Puesto en línea el 14 de noviembre de 1994. URL: [http://elpais.com/diario/1994/11/14/opinion/784767610\\_850215.html](http://elpais.com/diario/1994/11/14/opinion/784767610_850215.html) . Consultado el 19 de febrero 2012].

**Oya, Jesús J. (1994b) "La geopolítica, ¿otra forma de ver el mundo?".** El País.com [Puesto en línea el 23 de marzo de 1994. URL: [http://elpais.com/diario/1994/03/23/opinion/764377213\\_850215.html](http://elpais.com/diario/1994/03/23/opinion/764377213_850215.html) . Consultado el 19 de febrero 2012].

**Pàmies, Sergi (2011) "Geopolítica de la muerte".** La Vanguardia.com [Puesto en línea el 22 de octubre de 2011. URL: <http://www.lavanguardia.com/opinion/articulos/20111022/54234991>

160/geopolitica-de-la-muerte.html . Consultado el 5 de febrero 2012].

**Puerta, Ángel (2012) "Socialismo invertebrado". ABC.es [Puesto en línea el 09 de enero de 2012. URL: <http://www.abc.es/blogs/regiones/public/post/socialismo-invertebrado-10956.asp> . Consultado el 20 de febrero 2012].**

**Quagliotti De Bellis, Bernardo "Geopolítica tradicional, geopolítica crítica". Nº 473 La Onda Digital.com [Puesto en línea el 02 de marzo de 2010. URL: <http://www.laondadigital.com/laonda/laonda/473/B1.htm> . Consultado el 21 de febrero 2012].**

**Rodríguez, Cristina (2010) "Comentario de Paul Vidal de la Blache", Teoría y Métodos de la Geografía [Puesto en línea el 8 de junio de 2010. URL: <http://teoriageografia.blogspot.com/2010/06/comentario-de-paul-vidal-de-la-blanche.html> . Consultado el 19 de febrero 2012].**

Sea power (2012). Encyclopædia Britannica Online. Consultado el 28 de febrero 2012. URL: <http://www.britannica.com/EBchecked/topic/530698/sea-power>

**Vives, Xavier (2003) "Geopolítica, economía y globalización". El País.com [Puesto en línea el 10 de mayo de 2003. URL: [http://elpais.com/diario/2003/05/10/economia/1052517612\\_850215.html](http://elpais.com/diario/2003/05/10/economia/1052517612_850215.html) . Consultado el 15 de febrero 2012].**

**Wieviorka, Michel "Europa y el déficit de lo político". La Vanguardia.com [Puesto en línea el 6 de enero de 2012. URL: <http://www.lavanguardia.com/opinion/articulos/20120106/54243684936/europa-deficit-politico-michel-wieviorka.html> . Consultado el 15 de febrero 2012].**

**Вознюк Ю. (2006) "Геополітика, геополітична свідомість, геофілософія (постановка проблеми)". Київ, *Воєнна історія* № 3, 36–42.**

**Гаджиев К. (2000) "Введение в геополитику". Москва: Логос.**

**Дугин А. (2000) "Основы геополитики". Москва: Арктогея, гл.4**

**Коломб Ф. (2003) "Морская война". Москва: Terra Fantastica, с.6**

**Мэхэн А. (2008) "Роль морских сил в мировой истории" (1660-1783). Москва: Центрполиграф, 38-85.**



Ортега-и-Гассет Х. (2003) "Бесхребетная Испания". Москва: Ермак, 58.

Полян П. (2007) "Вениамин Петрович Семенов-Тянь-Шанский - географ и статистик". *Demoscope.ru.Weekly № 291 – 292*. [Puesto en la línea los 4-17 de junio 2007. URL: <http://demoscope.ru/weekly/2007/0291/nauka01.php> . Consultado el 15 de febrero 2012].

Федорова К. (2011a) "Аналіз змін зовнішньополітичного курсу Іспанії в 2004 році". *Гілея, гол. ред. В. Вашкевич*. Київ: Українська академія наук. № 44, с.734-741.

Федорова К. (2011b) "Нова національна політика Іспанії 2008 року". *Гілея, гол. ред. В. Вашкевич*. Київ: Українська академія наук. № 49, с.690-695.

Федорова К. (2012) "Іспанія у пошуках виходу з політико-управлінської кризи крізь призму процесів глобалізації", *матеріали Круглого столу: Тенденції міжнародних відносин в умовах глобальних економічних трансформацій*. Київ: Інститут світової економіки та міжнародних відносин. 20.02.2012.